

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю»

I. Визначення проблеми

З метою приведення у відповідність до Закону України від 03.11.2016 № 1726-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 1726-VIII) та Закону України від 17.01.2017 № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» (далі – Закон № 1817-VIII) Державною архітектурно-будівельною інспекцією України спільно з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю» (далі – проект постанови).

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проекту постанови є нормативно-правове врегулювання відносин, пов'язаних із здійсненням заходів державного архітектурно-будівельного контролю.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	не забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов'язаних з здійсненням заходів державного архітектурно-будівельного контролю.
Прийняття проекту постанови	<ul style="list-style-type: none">- забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов'язаних із здійсненням заходів державного архітектурно-будівельного контролю;- повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми;- встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання;- зникає неврегульованість проблеми у чинному законодавстві.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	немає	немає
Прийняття проекту постанови	встановлення зрозумілих та прозорих для суб'єктів господарювання та органів державного архітектурно-будівельного контролю вимог і уникнення можливості їх суб'єктивного застосування	реалізації положень проекту постанови не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	немає	немає
Прийняття проекту постанови	Зменшення ризику щодо можливих порушень законодавства у сфері містобудівної діяльності.	немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які є замовниками будівництва.

Для обрахування показників враховано інформацію щодо видачі/реєстрації документів дозвільного та декларативного характеру у 2016 році у розрізі класів наслідків (відповідальності) об'єктів будівництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Клас наслідків (відповідальності) будівель і споруд	CC3	CC2	CC1		
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, одиниць	1164	50663	22812*	7524*	82163**
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,4	61,7	27,8	9,1	100

*кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 30336 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 22812 (одиниць) та мікропідприємництва 7524 (одиниць);

** загальна кількість об'єктів, на які видано документи, що дають право на виконання будівельних робіт, у 2016 році.

загальна питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 36,9

(відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Для обрахування показників враховано інформацію щодо здійснення Держархбудінспекцією планових заходів державного архітектурно-будівельного контролю у 2016 році.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Клас наслідків (відповідальності) будівель і споруд	СС3	СС2	СС1		
Кількість суб'єктів господарювання щодо яких фактично заплановано заходи контролю	184	643	126**	-	953*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	19,3	67,5	13,2	-	100

* загальна кількість планових перевірок у 2016 році;

**кількість суб'єктів малого підприємництва, щодо яких фактично заплановано заходи регулювання становить 126 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 126 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	немає	немає
Прийняття проекту постанови	Встановлення зрозумілих та прозорих норм і уникнення можливості їх суб'єктивного застосування посадовими особами органів державного архітектурно-будівельного контролю	Реалізація положень проекту постанови не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. Можливі витрати пов'язані лише з ознайомленням суб'єктів господарювання з актом після його прийняття.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу – залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, відсутні.
Прийняття проекту постанови	Реалізації положень проекту постанови не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

час вирішення проблеми)		
Прийняття проекту постанови	4	Встановлення зрозумілих та прозорих для суб'єктів господарювання та органів державного архітектурно-будівельного контролю вимог і уникнення можливості їх суб'єктивного застосування
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту постанови	Встановлення зрозумілих та прозорих для суб'єктів господарювання та органів державного архітектурно-будівельного контролю вимог і уникнення можливості їх суб'єктивного застосування	У разі прийняття проекту постанови, держава та громадяни не нестимуть ніяких додаткових матеріальних та інших витрат. Витрати суб'єктів господарювання – мінімальні.	У разі прийняття проекту постанови задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання та зникає нерегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві.
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття проекту постанови	прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей поставленої мети стосовно нормативно-правового врегулювання	Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів господарювання, на

	питань, пов'язаних з проведенням перевірок органами державного архітектурно-будівельного контролю	яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених новел, істотна відмінність регулювання, що пропонується з існуючим регулюванням.
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	не забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов'язаних з проведенням заходів державного архітектурно-будівельного контролю	зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для впровадження проекту постанови необхідно здійснити такі організаційні заходи: забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційних веб-сайтах Держархбудінспекції та Мінрегіону, проведення відповідних нарад, з метою доведення до відома суб'єктів господарювання суті основних вимог проекту постанови.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання проекту постанови з боку суб'єктів господарювання та органів державного архітектурно-будівельного контролю завдяки запровадженню організаційно-правових умов реалізації їх прав та виконання обов'язків, передбачених проектом постанови.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії постанови встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності проекту постанови, як регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність у сфері містобудівної діяльності;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – вище середнього.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно проекту постанови повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Держархбудінспекцією за статистичним методом, шляхом отримання, зокрема, статистичних даних.

**Голова Державної
архітектурно-будівельної
інспекції України**

О.В. Кудрявцев

_____ 2017 р.