

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256»

#### I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 9 частини 1 статті 7 Закону України від 17.01.2017 Верховною Радою України прийнято Закон України № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності», яким внесено зміни до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», згідно з якими ліцензуванню підлягає господарська діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, - з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про архітектурну діяльність».

Відповідно до Прикінцевих положень зазначеного закону Держархбудінспекцією спільно з Мінрегіоном розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 256» (далі – проект постанови).

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття проекту регуляторного акта, є важливою для суспільства і не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує законодавчого врегулювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

#### II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проекту постанови є приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог Закону України № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності».

Також, відповідно до пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» проектом постанови передбачається порядок дій ліцензіата у разі планового або позапланового припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження з будівництва об'єктів, що за класом наслідків

(відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, загалом або за певними місцями провадження такої діяльності.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	не забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов'язаних з ліцензуванням господарської діяльності з будівництва.
Прийняття проекту акта	забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов'язаних з ліцензуванням господарської діяльності з будівництва; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання; зникає неврегульованість проблеми у чинному законодавстві.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	немає	немає
Прийняття проекту акта	встановлення зрозумілих та прозорих для відповідних працівників державних органів влади норм	реалізації положень акту не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	немає	немає
Прийняття проекту акта	підвищення якості виконаних будівельних робіт та показників стійкості, міцності та надійності об'єктів будівництва.	немає

##### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу ліцензіатів, що провадять господарську діяльність з будівництва, прийнято розподіл

загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2015 році (за видом діяльності «Будівництво»).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	789	3884	24487	29165
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,0	2,7	13,3	84,0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	немає	Суб'єкти господарювання, що не мають ліцензії, маючи бажання її отримати не зможуть цього зробити. З огляду на це будуть нести збитки через неможливість працювати на об'єктах будівництва, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками
Прийняття проекту акта	Встановлення зрозумілих та прозорих норм в ліцензуванні будівельної діяльності.	Реалізація положень акту не потребує значних додаткових матеріальних чи інших витрат. Можливі витрати пов'язані лише з ознайомленням суб'єктів господарювання з актом після його прийняття та організаційними заходами щодо його виконання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу - залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, можливі витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта для одного суб'єкта, що не має ліцензії $\approx 73726900000 * 30 / 100 / 5000 * 0,4 / 4 \approx 442361$ грн.  Обсяг виконаних будівельних робіт у

	<p>2016 році за даними Держстату = 73726900000 грн.</p> <p>Коефіцієнт для об'єктів для виконання робіт на яких необхідна ліцензія = 30/100</p> <p>Кількість суб'єктів господарювання, що в рік отримують ліцензії = 5000.</p> <p>Зарплатний коефіцієнт = 0,4.</p> <p>Співвідношення кількості запитувачів ліцензії до загальної кількості ліцензіатів = 1/4.</p>
Прийняття проекту акта	<p>Реалізація положень акту не потребує значних додаткових матеріальних чи інших витрат.</p> <p>Можливі витрати пов'язані лише з ознайомленням суб'єктів господарювання з актом після його прийняття та на його виконання <math>\approx</math> 136,76 грн. на кожного суб'єкта господарювання, що в загальному обсязі = 3988605,4 грн.</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Прийняття проекту акта	4	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно встановлення зрозумілих та прозорих, як для суб'єктів господарювання, так і відповідних працівників державних органів влади норм.
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	Встановлення зрозумілих та прозорих норм і уникнення	У разі прийняття проекту акта,	У разі прийняття акта задекларовані

	<p>можливості їх суб'єктивного застосування посадовими особами державних органів.</p> <p>Наслідком цього буде підвищення якості виконаних будівельних робіт та показників стійкості, міцності та надійності об'єктів будівництва.</p>	<p>держави та громадяни не нестимуть ніяких додаткових матеріальних та інших витрат.</p> <p>Витрати суб'єктів господарювання – мінімальні.</p>	<p>цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання та зникає неврегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві.</p>
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави та громадян відсутні, а для суб'єктів господарювання, що не мають ліцензії, та хочуть будувати об'єкти для яких вона потрібна – значні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття проекту акта	прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей поставленої мети стосовно нормативно-правового врегулювання питань, пов'язаних з ліцензуванням господарської діяльності з будівництва.	Упродовж деякого (невеликого періоду) часу дії регуляторного акта може впливати середня обізнаність суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених новел.
Залишення існуючої на	не забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового	зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі

даний момент ситуації без змін	врегулювання питань, пов'язаних з ліцензуванням господарської діяльності з будівництва.	залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
--------------------------------	---	--

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Розв'язати проблему, яка виникла можливо шляхом прийняття цього регуляторного акта.

Після набрання чинності регуляторного акта реалізація його вимог буде здійснюватися через забезпечувальний бізнес-процес.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет;
- проведення нарад, зокрема, з представниками бізнесу, громадськими організаціями, з метою доведення до їх відома суті основних вимог положень регуляторного акта.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Можливість виконання акта з боку суб'єктів господарювання та органу ліцензування завдяки запровадженню організаційно-правових умов реалізації їх прав та виконання обов'язків, передбачених Законом.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – суб'єкти господарювання, які мають діючі ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва ( $\approx 20000$  ліцензіатів), а також здобувачі таких ліцензій ( $\approx 5000$  в рік);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький (на кожного суб'єкта господарювання: коштів  $\approx$  136,76 грн.; час  $\approx$  1,5 години;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній ( $\approx$  60 %).

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом, шляхом отримання, зокрема, статистичних даних.

**Голова Державної архітектурно-будівельної інспекції України**

**О.В. Кудрявцев**

\_\_\_\_\_ 2017 р.