

ПРОТОКОЛ № 10

**засідання секції з питань будівництва та архітектури
Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку,
будівництва та житлово-комунального господарства України**

7 червня 2019 року

початок о 10-00

м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26,
ДП Український державний
науково-дослідний інститут
проектування міст «Діпромісто» ім.
Ю.М. Білоконя, зал засідань, 3-й
поверх

Головував: БЛОУС Сергій Ярославович – директор Департаменту містобудування, архітектури та планування територій Мінрегіону, керівник секції НТР.

Секретар: ОСТАШЕВСЬКА Людмила Іванівна – головний спеціаліст відділу координації діяльності Держархбудінспекції та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Департаменту містобудування, архітектури та планування територій Мінрегіону.

ПРИСУТНІ: 13 членів секції НТР: БЛОУС Сергій Ярославович, ЛИЛИК Тарас Ярославович, ОСТАШЕВСЬКА Людмила Іванівна, ВЛАСЕНКО Ігор Миколайович, ГРУСЕВИЧ Віталій Олегович, МАЛЬКО Маргарита Олексіївна, МУСІЙЧУК Сергій Володимирович, НЕЧЕПОРЧУК Анатолій Антонович, ПАЛЬЧИКОВ Роман Володимирович (присутній з другого питання порядку денного), ПОНОМАРЬОВ Андрій Михайлович, РЕВА Світлана Леонідівна, ФАРЕНЮК Генадій Григорович (присутній з другого питання порядку денного), ШПИЛЕВСЬКИЙ Іван Іванович.

ЗАПРОШЕНІ: Бурлаченко Сергій Володимирович – головний архітектор проекту, Пашенько Андрій Васильович – керівник, Трегубов Андрій Вадимович – архітектор, Ібатуллін Ігор Ілліч – 1-й проректор НУБіП Україна, Кирзлієв Олександр Федорович – голова Чабанівської селищної ради, Тарасенко Ростислав Олександрович – голова профкому НУБіП Україна, представник ТОВ МЖК «ОБОЛОНЬ», представник 1 окремого відділу капітального будівництва Державної прикордонної служби України, Губов Борис Миколайович – старший науковий співробітник ДНІСР, Роман

Ігор Михайлович – заступник керівника технологічного відділу, Ляхович Володимир Володимирович – головний інженер проекту, Панкратов Андрій Георгійович – головний архітектор проекту, Ваганова Світлана Миколаївна – керівник проекту, Семко Ігор Миколайович – представник ТОВ Рівненського «Молодіжний Жилий Комплекс», Ковальчук Анастасія Михайлівна – головний інженер проекту, Федотків Андрій В'ячеславович – керівник проектної групи, Саєнка Ігор Михайлович – головний архітектор проекту, Дорошенко Сергій Миколайович – начальник Управління капітального будівництва, Петрова Олена Олександрівна – проєктант, Кумейко Олександр Сергійович – представник ТОВ «ОЛІМП-ЛТД», Почивалов Георгій Володимирович – ГАП, Матіяш Микола Степанович – технічний директор, Коваленко Євгеній Іванович – генеральний директор «Проектний центр «Позняки-Жил-Буд», Покришко Сергій Михайлович – головний конструктор «Проектний центр «Позняки-Жил-Буд», Гармаш Анрій Григорович – головний архітектор проекту.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд звернення ТОВ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» від 11.04.2019 № 11/09-04 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво громадсько-торговельного центру який знаходиться за адресою: Степана Бандери (проспект. Московський), 36, у Оболонському районі м. Києва».

2. Про розгляд звернення ТОВ «Центр Комерційних Площ» від 02.04.2019 № 020419/1 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво соціально-громадського комплексу у складі багатофункціонального торговельного центру, паркінгу та влаштування дороги на пров. Р. Лужевського (колишня) назва пров. Чорноармійський), 3, (бульв. Дружби Народів, вул. Горького, вул. Миколи Грінченка та вул. Панаса Любченка) у Голосіївському районі м. Києва».

3. Про розгляд звернення НУБіП України від 22.05.2019 № 1337 щодо можливості будівництва двох 9 поверхових житлових будинків на земельних ділянках університету у селі Новосілки та селищі Чабани Києво-Святошинського району та розроблення документації з погодженням відхилень від чинних державних будівельних норм.

4. Про розгляд звернення ТОВ МЖК «ОБОЛОНЬ» від 14.06.2018 № 185 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній

документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу по вул. Тираспольська, 43 у Подільському районі м. Києва».

5. Про розгляд звернення 1 окремого відділу капітального будівництва Державної прикордонної служби України від 28.02.2019 № 741-151 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлових будинків для військовослужбовців Державної прикордонної служби та дитячого дошкільного закладу на вул. Народна, 54-А у Солом'янському районі м. Києва» (I черга будівництва).

6. Про розгляд звернення ТОВ «ТЕРЕМКИ-БУД» від 11.04.2019 № 74 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлової та громадської забудови з автовокзалом на території по вул. Кільцева дорога, 1, 1а, 1в обмеженої вулицями Кільцева дорога, західною межею забудови по вулицях Теремківській та Жиллянській і міською межею, у Голосіївському районі м. Києва».

7. Про розгляд звернення гр. Дзюбук Р.М. від 20.05.2019 б/н (zareєстровано у Мінрегіоні 21.05.2019 № Д-2487) щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Три багатоквартирні житлові будинки з вбудованими приміщеннями адміністративного призначення, підземним паркінгом, будівлею трансформаторної підстанції та будівлею обслуговуючих приміщень спортивних майданчиків» по вул. Кришталева, 1, 1-А, 1-Б, с. Петропавлівська Борщагівка, Києво- Святошинський район, Київська область.

8. Про розгляд звернення ТОВ «Американ Хоспітал Київ» від 19.04.2019 № 19/04/19-01 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатофункціонального медичного закладу з прибудованою медичною офісною будівлею в с. Ходосівка, Києво-Святошинського району Київської області».

9. Про розгляд звернення ТОВ Рівненського «Молодіжний Жилий Комплекс» від 23.05.2019 № 23-05/19 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта будівництва багатоквартирного житлового будинку, зокрема «Будівництво багатоквартирного житлового будинку (будівельний № 8) II-га черга в районі вулиць Гагаріна та Марфи Струтинської в м. Рівне».

10. Про розгляд звернення ОСББ «ПІВДЕННИЙ 4/6» від 31.05.2019 № 5 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатоквартирного житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського призначення та паркінгом по вул. Південна, 4-6, у м. Дніпро».

11. Про розгляд звернення ОК «Житлово-будівельний кооператив «СКАТЕРИНЕНСЬКИЙ» б/н (zareestrovano у Мінрегіоні 19.04.2019 за № 13002/0/10-19) щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлових апартаментів з паркінгами по вул. Івана Акініфієва, 14-Б, м. Дніпро».

12. Про розгляд звернення Департаменту будівництва та шляхового господарства виконавчого комітету Харківської міської ради від 13.03.2019 № 06-521 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Реабілітація нежитлової будівлі по майдану Павлівському, 4 – реставрація».

13. Про розгляд звернення ТОВ «ОЛІМП-ЛТД» б/н (zareestrovano у Мінрегіоні 31.05.2019 за № 17281/0/10-19) щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Реконструкція з надбудовою кафе за адресою: вул. Хрещатик, 23-Б у Печерському районі м. Києва».

14. Про розгляд звернення гр. Шашенко О.Ю. від 30.05.2019 б/н (zareestrovano у Мінрегіоні 03.06.2019 за № Ш-799/1) щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «16-ти поверховий багатоквартирний житловий будинок з вбудованими приміщеннями комерційного призначення по вул. Університетській, 1-С у м. Ірпінь, Київської області».

15. Про розгляд звернення ТОВ «СІТІ ФОРУС» від 31.05.2019 № 31/05/19-4 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованими нежитловими приміщеннями та паркінгом на вул. Академіка Заболотного, 15 в Голосіївському районі м. Києва».

16. Про розгляд звернення АТ «Позняки-Жил-Буд» від 11.04.2019 № 210 щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу з

вбудовано-прибудованими нежитловими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Патріса Лумумби, 12 у Печерському районі м. Києва» за адресою вул.Іоанна Павла II, 12.

17. Про розгляд звернення гр. Кукси К.М. від 18.03.2019 № 123 (zareєстровано у Мінрегіоні 21.03.2019 № К-1218) щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Житловий комплекс» за адресою: вул. Садова, 51, с. Петропавлівська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська область.

18. Різне.

Відкрив засідання секції НТР Білоус. С.Я.

ВИСТУПИВ:

Білоус. С.Я. – запропонував проголосувати за регламент порядку денного.

ВИРІШИЛИ:

Погодити регламент порядку денного.

За: 11 – Білоус. С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О., Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Рева С.Л., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 0

ВИСТУПИЛИ:

Білоус С.Я. – запропонував проголосувати за порядок денний в цілому.

Лилик Т.Я. – вніс пропозицію щодо змін у черговість розгляду питань порядку денного.

Білоус С.Я. – запропонував проголосувати в цілому за порядок денний з урахуванням пропозиції, внесеної Лиликом Т.Я.

ВИРІШИЛИ:

Погодити порядок денний з урахуванням пропозиції, внесеної Лиликом Т.Я.

За: 11 – Білоус. С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О., Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Рева С.Л., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 0

1. Щодо першого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Бурлаченко Сергія Володимировича – щодо погодження відхилень від будівельних норм при внесенні змін до проектної документації об'єкта «Будівництво громадсько-торговельного центру який знаходиться за адресою: Степана Бандери (проспект. Московський), 36, у Оболонському районі м. Києва».

Бурлаченко С. В. зазначив, що площа озеленення в межах ділянки становить близько 16 відсотків. Для забезпечення необхідного відсотка озеленення передбачається виконання штучного озеленення на покрівлі площею 1,63 га, озеленення прилеглих територій за межами відводу в межах благоустрою загальною площею 1,13 га та проектування і реалізація, в тому числі за кошти замовника, паркового комплексу «Почайна».

Сумарна кількість машино-місць, що передбачено проектною документацією, становить 2284 м/місця. Згідно з листом ПрАТ «Укрзернопром» від 04.04.2019 № 04/04-19 передбачено використання парковки на 850 м/місця, згідно з листом ТОВ «ЛІНКОРН» від 12.04.2019 передбачено використання парковки на 200 машино-місць. Також передбачається доставка відвідувачів до будівлі громадсько-торгівельного центру за допомогою спеціально організованих маршрутів громадського транспорту. Також передбачається улаштування надземного пішохідного переходу, що з'єднуватиме обидва боки проспекту Степана Бандери, із зупинками громадського транспорту

Доповідач Бурлаченко С.В. інформував, що приватним підприємством «Науково-Технічний Центр УСВПП» на лист ТОВ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ» щодо погодження обґрунтованих відхилень від будівельних норм при проектуванні вищезазначеного об'єкта повідомлено, що проектні рішення з компенсуючими протипожежними заходами, викладені у додатках до листа ТОВ «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ», розглянуті на засіданні секції науково-технічної ради ПП «НТЦ УСВПП» з розгляду відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, а також проектних рішень, щодо яких відсутні норми і правила у сфері пожежної, техногенної безпеки та цивільного захисту, та рекомендувала їх для подальшого погодження у відповідному порядку.

Бурлаченко С.В. також повідомив, що у якості компенсаційних заходів щодо відхилень від протипожежних вимог передбачено такі заходи:

- передбачено збільшення інтенсивності зрошення спринклерною системою пожежогасіння з $0,12 \text{ л/с} \cdot \text{м}^2$ (7,5 мм/хв) до $0,18 \text{ л/с} \cdot \text{м}^2$ (12,5 мм/хв), улаштування внутрішнього протипожежного водопроводу з пожежними кран-комплектами з розрахунку 4 струмені по 5 л/с на кожну точку площі паркінгу, розподіл дренчерними завісам на 2 секції кожного протипожежного відсіків;

- ширина коридорів прийнята в залежності від кількості людей, що евакуюються;

- проведений розрахунок параметрів евакуації порівняно з граничним часом настання найбільш небезпечного фактору пожежі. Висновки за результатами цього розрахунку підтверджують повноту і достатність застосованих заходів для забезпечення необхідного рівня безпеки;

- з кожного протипожежного відсіку передбачається не менше двох евакуаційних виходів, що ведуть на сходові клітки;

- димовидалення з димових зон паркінгу здійснити за допомогою двох типів імпульсних спрямованих вентиляторів для використання у різних режимах: менша швидкість – для вентиляції, більша швидкість – для димовидалення;

- евакуація організована через спеціальні евакуаційні коридори - автономні безпечні об'єми з класом вогнестійкості огорожувальних конструкцій REI150;

- відокремити технічні приміщення, транзитні комунікації від паркінгу протипожежними дверима 1-го типу (EI 60) та стінами 1-го типу. Входи до вертикальних комунікацій (сходових кліток, ескалаторів, ліфтів) передбачити через тамбур-шлюзи 1-го типу;

- організовано евакуаційний шлях у суміжний протипожежний відсік на відм. -3.000 в осях 26-27/П-Р через протипожежний тамбур-шлюз 1-го типу з підпором повітря у разі пожежі. Для кожного з напрямків евакуації передбачено свою пару протипожежних дверей які відкриваються в напрямку евакуації;

- збільшення площі основних евакуаційних проходів у торговельних залах, а саме – відношення площ основних евакуаційних проходів до площі торговельних залів понад 25%;

- збільшення кількості клапанів димовидалення на 20% більше розрахункової для кожної з димових зон, а також улаштування спринклерних зрошувачів с кроком не менше 1,5 м та не більше 2,5 м по периметру отворів атріуму з боку торгових залів;

- передбачити збільшення потужності систем димовидалення на 10% від розрахункової для кожної з димових зон, у яких знаходяться ліхтарі з

синтетичним заповненням, а також суміжних з ними зон. Передбачити додаткове спринклерне зрошування прорізів zenітних ліхтарів з синтетичним заповненням за рахунок монтування додаткових секцій АСПГ на металоконструкціях зазначених ліхтарів;

- на сходових клітках, по яких здійснюється евакуація людей із суміжних з атріумом приміщень, улаштувати протипожежні двері 1-го типу (EI 60);

- виконати сходові клітки в осях 9-10/Ф-Ю,9-10/Ж-И, 1-2/Ж-И, 8-10/А-В, типу Н4. Евакуацію людей зі зазначених сходових кліток, що не ведуть назовні здійснити через евакуаційні коридори Т1,Т2, Т3 на відмітці – 2,550, а також через пожежобезпечні зони спеціальних евакуаційних коридорів, які ведуть з вказаних сходових кліток назовні в межах першого поверху;

- евакуацію зі сходової клітки в осях 25-26/А-В на рівні першого поверху здійснити через пожежобезпечну зону спеціального евакуаційного коридору до сходової клітини в осях 28-30/Ж-к і далі назовні;

- з приміщень, в яких немає можливості здійснити вихід до евакуаційного коридора передбачити вихід через двері у сусідні торгівельні приміщення, в яких є вихід до евакуаційного коридору;

- уздовж металевих драбин передбачено влаштувати вертикальні повітрязаповненні металеві сухотруби, з обладнанням з'єднувальними головками для приєднання та подачі води з пожежних автомобілів;

- на сходових клітках, у місцях виходу на покрівлю, влаштувати шафи пожежних кран-комплектів. Вказаний компенсуючий захід враховує застосування покрівельної мембрани, яка не розповсюджує горіння по покрівлі;

- передбачити розташування приміщення котельні на колонах над площиною покриття будівлі з улаштуванням повітряної зони заввишки не менше 1,2 м;

- за допомогою комп'ютерного моделювання провести дослідження процесів функціонування системи димо – та тепловидалення та оцінювання ефективності системи для приміщень ГТЦ по одному пожежному відсіку паркінгу та одному дворівневому пожежному відсіку 1-го та 2-го поверхів. у місцях примикання протипожежної стіни до зовнішньої, влаштувати з внутрішнього боку будівлі ділянки стін по 4 м в обидва боки з негорючого матеріалу EI 30;

- передбачити виконання негорючого покриття поверх мембранної покрівлі на відстань не менше 1 м від осі газової труби в обидві сторони;

- стіна будинку в зоні прокладки газопроводу з внутрішньої сторони будинку дублюється стіною з негорючих матеріалів на відстані не менше 4 метрів в обидві сторони газопроводу.

Основа приямка ліфта розрахована на сприйняття навантаження не менше 5000Н/м^2 , а протывага обладнана уловлювачами. Місце кріплення підвісних направляючих розраховано на навантаження створюване масою направляючих в сумі із зусиллям, що виникає в момент спрацювання уловлювачів.

У комплексі будуть передбачені додаткові вказівки місць розміщення громадських вбиральнь. У якірних магазинах будуть передбачені виводи для влаштування санітарних вузлів.

На входах, де не передбачені тамбури, передбачено влаштування теплових завіс, а при входах з періодичним відкриванням – утеплені двері.

Додатково Бурлаченко С.В. повідомив, що при проектуванні об'єкта виникла необхідність відхилень від деяких вимог будівельних норм, щодо яких розроблено відповідні компенсаційні заходи, наведені у таблиці, яка додається.

Вимушені відхилення від обов'язкових будівельних норм з урахуванням передбачених компенсаційних заходів не знижують вимоги безпеки до простору життя та життєдіяльності людей.

ВИСТУПИЛИ:

Лирик Т.Я. – уточнив стосовно дотримання вимог щодо створення безбар'єрного архітектурного середовища для безперешкодного і зручного пересування маломобільних груп населення.

Шпилевський І.І. – щодо актуальності містобудівних умов та обмежень, а також щодо місця розташування машино-місць, які знаходяться за межами виділеної земельної ділянки.

Білоус С.Я. Грусевич В.О. – щодо наявності підтверджуючих документів стосовно можливості розміщення відповідної кількості машино-місць за межами виділеної земельної ділянки.

Грусевич В.О. – щодо доцільності використання мостового переходу, як компенсаційного заходу.

Разом з цим інформував, що в подальшому необхідно застосовувати європейський досвід при проектуванні/будівництві подібних громадсько-торгівельних центрів. Також відзначив відсутність компенсаційних заходів стосовно навантаження на транспортну систему та вулично-дорожню мережу міста.

Власенко І.М. – на доповнення до попередньої інформації зазначив, що на вулично-дорожній мережі міста, про яку йде мова, транспортні та пішохідні потоки великої інтенсивності, що призводить до значних затрат часу на переміщення, а також виникнення «транспортної втоми» від некомфортних умов поїздки.

Шпилевський І.І. – щодо не припустимості великої кількості відхилень від протипожежних вимог.

Мусійчук С.В. – на доповнення поінформував про компенсаційні заходи щодо відхилень від протипожежних вимог, зокрема зазначив, що на відповідній секції науково-технічної ради ПП «НТЦ УСВППП» надано схвальний відгук щодо пожежної безпеки об'єкта «Будівництво громадсько-торговельного центру який знаходиться за адресою: Степана Бандери (проспект. Московський), 36, у Оболонському районі м. Києва».

Лилик Т.Я. – запропонував погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, лист ПП «Науково-Технічний Центр «Український союз пожежної та техногенної безпеки» від 09.04.2019 № 31/НТЦ, запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, при внесенні змін до проектної документації об'єкта «Будівництво громадсько-торговельного центру який знаходиться за адресою: Степана Бандери (проспект. Московський), 36, у Оболонському районі м. Києва».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 6 – Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Рева С.Л.

Проти: 4 – Білоус С.Я., Грусевич В.О., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

Утримались: 1 – Малько М.О.

2. Щодо другого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Пашенька Андрія Васильовича та Трегубова Андрія Вадимовича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво соціально-громадського комплексу у складі багатофункціонального торговельного центру, паркінгу та влаштування дороги у пров. Червоноармійському,3 (квартал, обмежений бульв. Дружби народів, вул. Антоновича (колишня вул. Горького), вул. Миколи Грінченка та вул. Панаса Любченка) у Голосіївському районі м. Києва».

При проектуванні зазначеного об'єкта виникла необхідність відхилень від деяких вимог будівельних норм, щодо яких розроблено відповідні заходи.

Вимушені відхилення від обов'язкових будівельних норм з урахування передбачених компенсаційних заходів не знижують вимоги безпеки до простору життя та життєдіяльності людей.

Трегубов А.В. проінформував, що в якості основних компенсаційних заходів щодо відхилень від протипожежних вимог передбачені відповідні заходи, разом з цим звернув увагу на позитивний досвід роботи зазначеного «пожпосту», який функціонує у першій черзі об'єкта:

- співробітники служби безпеки об'єкта проходять навчання з питань попередження пожеж, використання первинних засобів пожежогасіння, організації евакуації людей;
- влаштування ліфтів з функцією транспортування пожежних підрозділів;
- клас вогнестійкості протипожежного перекриття паркінгу передбачено REI 210. Клас вогнестійкості колон в паркінгу передбачено R 210 (за нормами 180);
- у системі оповіщення про пожежу типу СО-2 передбачено систему зворотного зв'язку кожної секції з диспетчерською, влаштування звукового та світлового оповіщення з додатковим встановленням вказівників напрямку евакуації;
- працездатність роботи систем протидимного захисту (димовидалення та підпорів повітря), що обслуговують підземний паркінг підтверджено CFD-моделюванням;
- час евакуації людей з будівлі підтверджено розрахунками;
- інтенсивність зрошення автоматичної системи пожежогасіння у підземній та надземній торгівельних частинах будинку та паркінгу збільшити до 10мм/хв та 12мм/хв відповідно.

Вищенаведені компенсаційні заходи забезпечили обґрунтоване відхилення від відповідних норм.

Водночас зазначено, що приміщення кінотеатрів відокремлено від 4 поверху протипожежними стінами І-го типу класом вогнестійкості REI 150 з евакуаційними виходами на незадимлювальні сходові клітки типу Н4.

Для влаштування печей (використання відкритого вогню у гіпермаркеті) у підземному поверсі клас вогнезахисту перекриття підвищена вогнестійкість REI210 (за нормами REI180) протипожежного перекриття; додатково влаштовано систему локального пожежогасіння місць встановлення печей; передбачено пристрої іскрогасіння, схема монтажу яких відповідає вимогам заводу-виробника; вертикальні повітроводи спроектовані для видалення продуктів горіння; шахти для транзитного вертикального прокладання повітроводів (димарів) повинні бути REI 150; виходи повітроводів на покрівлі підключені до витяжного вентилятора і віддалені не

менше ніж на 15 м від повітрозабірних пристроїв припливної вентиляції і системи підпора повітря протидимної вентиляції ГЦ.

На кожному поверсі проектом передбачається влаштування поясів із сухотрубами (водяними завісами) по периметру пояса для зовнішнього, декоративного опорядження фасаду використовується матеріали з групи горючості Г1.

Для функціонального зв'язку між підземними та надземними поверхнями на сходових клітках влаштовуються розсічки на висоту одного поверху з протипожежними перегородками класом вогнестійкості EI 120 (за нормами EI 45) з протипожежними дверима EI 60 (за нормами EI 30).

Функціональне сполучення підземних та наземних поверхів ліфтами компенсовано влаштуванням шахт класом вогнестійкості не менше REI 150, вогнестійких дверей класом вогнестійкості не менше EI 60, влаштування тамбур-шлюзів з підпором повітря та влаштування ліфтів з функцією транспортування пожежних підрозділів.

Загальна кількість виходів, що менше за нормовану, перевірена розрахунками шляхів евакуації та моделюванням димовидалення.

Забезпечено висоту проїзду для пожежної техніки та маневр ремонтної техніки. Висоту проїзду для пожежної техніки передбачено 5,0 м.

Недостатність виходів на покрівлю компенсовано протипожежними дверима 2го типу та встановленням додаткових пожежних кранів внутрішнього протипожежного водопроводу.

Для компенсації відхилення щодо неперевищення протипожежними стінами покрівлі покриття та влаштування ізоляційних матеріалів групи горючості Г1 влаштовано по з/б плиті вогнестійкістю REI 90. На покрівлі будівлі влаштовано на різних ділянках а) захисний шар товщиною не менш ніж 50мм з гравію з розміром зерен від 10 мм до 20 мм; б) тротуарні плити тієї ж товщини; в) «зелена покрівля».

Для компенсації влаштування фасадів з панелей групи горючості Г1 на кожному поверсі проектом передбачається влаштування поясів із сухотрубами (водяними завісами) по периметру поясу.

Перед виходами на покрівлю на сходових площадках додатково встановлено пожежні крани внутрішнього протипожежного водопроводу.

Для компенсації прокладання газопроводу середнього тиску по громадській будівлі з масовим перебуванням людей, а також влаштування шафових ГРП та ВОГ на фасаді дахової котельні з'єднання газопроводу – зварне. Здійснюється контроль загазованості паркінгу та котельної з виводом сигналізації в диспетчерську та відключенням газопроводу в котельній.

Компенсації повітря, а також розрахунки систем, що видаляється системами димовидалення, передбачається згідно з результатами CFD-моделювання.

Для компенсації влаштування транзитних повітропроводів та колекторів систем вентиляції для декількох протипожежних відсіків, а також для зниження витрати енергоресурсів передбачається використовувати викидне вентиляційне повітря із бутиків в якості припливного повітря для вентиляції підземних паркінгів (бутики та паркінги є різними протипожежними відсіками) їх виконання передбачено із негорючих матеріалів з класом вогнестійкості EI 60 за умови їх прокладання у загальних шахтах з огорожувальними конструкціями, що мають клас вогнестійкості REI 150, та встановлення протипожежних нормально відкритих клапанів з межею вогнестійкості EI 120 на кожному повітроводі, що перетинає огорожувальні конструкції шахти. Забір припливного повітря виконувати із транзитних шахт, що відповідають вищевказаним умовам.

Для компенсації влаштування спільних приміщень для вентиляційного обладнання, що обслуговує різні протипожежні відсіки, стіни загальних венткамер відокремлюються від різних протипожежних відсіків протипожежними стінами I-го типу класом вогнестійкості REI 150. Також встановлення на повітропроводах, що перетинають стіни цих приміщень, вогнезатримуючих клапанів з класом вогнестійкості не менше EI 120.

Шахти димовидалення та підпору повітря розроблено згідно з вимогами СНиП 2.04.05-91 (розділ 5 та 22), а розрахунки виконано за ДБН В.2.5-56:2010.

Для компенсації віддаленості ліфтів використовуються ескалатори та траволатори.

Для компенсації віддаленості санвузлів використовують санвузли якорних орендовачів та візуальна навігація.

Для компенсації відкриття всередину кабін громадських вбиралень конструкції кабін туалетів передбачено з легких елементів на легкокомтованному каркасі.

Для компенсації відсутності озеленення на ділянці проектом передбачено озеленення покрівлі, а саме влаштування мху (седумного покриття), трави, низькорослих кущів.

Для компенсації висадки зелених насаджень над інженерними мережами передбачено прокладання інженерних мереж в футлярах.

Додатково зазначено, що Приватне підприємство «Науково-Технічний Центр УСВПІ» на звернення ТОВ «Центр Комерційних Площ» розглянуто на засіданні секції №1 науково-технічної ради при «Науково-технічному центрі «Український союз виробників протипожежної продукції та послуг», базової організації з науково-технічної діяльності у будівництві Мінрегіону питання щодо відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, а також проектних рішень, щодо яких відсутні норми і правила у

сфері пожежної, техногенної безпеки та цивільного захисту, та рекомендувала їх для подальшого погодження у відповідному порядку.

Доповідачі також повідомили, що в якості компенсаційних заходів, стосовно недотримання вимоги нормативного відсотка озеленення території, передбачено озеленення покрівлі.

ВИСТУПИЛИ:

Лилик Т.Я. – про дотримання вимог у частині забезпечення об'єкта нормативною кількістю машино-місць.

Щодо розташування пожежної частини та надання роз'яснень стосовно здійснення евакуації через атриум.

Шпилевський І.І., Грусевич В.О. Білоус С.Я. – щодо дорожнього руху та транспортної схеми, організації безперебійного руху відповідно до положень правил, норм і стандартів, які регламентують вимоги в частині забезпечення безпеки дорожнього руху.

Лилик Т.Я. – запропонував погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, виступи доповідачів, лист ПП «Науково-Технічний Центр «Український союз пожежної та техногенної безпеки» від 04.06.2019 № 54/НТЦ, запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво соціально-громадського комплексу у складі багатофункціонального торговельного центру, паркінгу та влаштування дороги у пров. Червоноармійському,3 (квартал, обмежений бульв. Дружби народів, вул. Антоновича (колишня вул. Горького), вул. Миколи Грінченка та вул. Панаса Любченка) у Голосіївському районі м. Києва».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 8 – Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г.

Проти: 0

Утримались: 5 – Білоус С.Я., Малько М.О., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

3. Щодо третього питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Ібатулліна Ігоря Ілліча – щодо можливості будівництва двох 9 поверхових житлових будинків на земельних ділянках університету у селі Новосілки та селищі Чабани Києво-Святошинського району та розроблення документації з погодженням відхилень від чинних державних будівельних норм.

Ібатуллін І.І. звернувся з проханням до членів секції з питань будівництва та архітектури Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо зняття з розгляду питання, порушено у зверненні Національного університету біоресурсів і природокористування України від 22.05.2019 № 1337.

Білоус С.Я.– запропонували зняти з розгляду означене питання порядку денного.

4. Щодо сімнадцятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Білоуса Сергія Ярославовича – щодо звернення гр. Кукси К.М. від 18.03.2019 № 123 (zareestrovano у Мінрегіоні 21.03.2019 № К-1218) стосовно погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Житловий комплекс» за адресою: вул. Садова, 51, с. Петропавлівська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська область.

Водночас зазначив про надходження до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України звернення гр. Кукси К.М. від 06.06.2019 з проханням про перенесення розгляд питання, порушеного у зверненні гр. Кукси К.М. від 18.03.2019 № 123, на наступне засідання Секції НТР, разом з цим запропонував зняти з розгляду означене питання порядку денного.

5. Щодо дванадцятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Петрову Олена Олександрівна – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Реабілітація нежитлової будівлі по майдану Павлівському, 4 – реставрація».

Зазначено, що будівля є пам'яткою архітектури місцевого значення. До елементів цієї пам'ятки, що охороняються, відносяться північний та західний фасади будівлі, а також купол над центральним входом.

Ця будівля має внутрішній двір розміром 16х12 м та арочний проїзд розміром 2,8х3,0 (h) м.

Такі архітектурно-планувальні рішення унеможливають заїзд у двір автомобіля, оснащеного пожежною драбиною, та виконання вимог п. 15.3 ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова території» стосовно можливості проїзду пожежних автомобілів до житлових і громадських будинків, у тому числі із вбудовано-прибудованими приміщеннями, і доступ особового складу пожежно-рятувальних підрозділів з автодрабин і автопідйомників у будь-яку квартиру чи приміщення.

Також інформовано, що інсуючий наскрізний проїзд не відповідає вимогам щодо мінімальних габаритів проїздів у внутрішній двір, не забезпечує в'їзду пожежної техніки, а габарити внутрішнього двору, у свою чергу, також не дозволяють розвернутися всередині двору-колодязя спецтехніці. Збільшення габаритів конструктивно неможливе у зв'язку із тим, що будівля належить до пам'яток архітектури місцевого значення.

Умовна висота будівлі складає 17,1 м, що перешкоджає доступу в приміщення, розташовані з боку внутрішнього двору, з переносних пожежних драбин та проведення пожежно-рятувальних робіт вище рівня 3-го поверху.

В якості компенсаційних заходів проектними рішеннями передбачено влаштування зовнішніх стаціонарних металевих площадок в рівні 3-го, 4-го та мансардного поверхів, що сполучаються з металевих драбинами для забезпечення гасіння пожежі та проведення пожежно-рятувальних робіт вище рівня 3-го поверху.

У зв'язку з наведеним, а також керуючись статтями 28 та 43 Закону України «Про охорону культурної спадщини», Петрова О. О. звертається з проханням, як виняток, погодити відхилення від вимог п. 15.3 ДБН Б.2.2-12:2018 процедури гасіння віртуальної пожежі у дворовій частині будівлі без залучення вищезазначених транспортних засобів.

ВИСТУПИЛИ:

Пальчиков Р.В. – щодо влаштування примикання до суміжної будівлі та низка питань у частині пожежної та техногенної безпеки об'єкта.

Шпилевський І.І. – щодо уточнення конфігурації та розмірів будівлі, яка відноситься до пам'ятки архітектури місцевого значення.

Разом з цим зазначив, що навколо об'єкта (споруди) пам'ятки потрібно створювати охоронну зону, в якій нове будівництво, усі знесення та перетворення, які могли б змінити співвідношення об'ємів та кольорів, забороняються.

Розроблення науково-проектної документації на проведення реставраційних на пам'ятці здійснюється згідно з відповідними нормативними документами, які регламентують склад та порядок розроблення зазначеної науково-проектної документації.

Відповідно до викладеного Шпилевський І.І. уточнив щодо отримання висновку від Міністерства культури України / органу культурної спадщини.

Грусевич В.О., Шпилевський І.І.– запропонували погодити відхилення від вимог будівельних норм у проектних документаціях при проектуванні зазначених об'єктів.

Білоус С.Я. – запропонував відмовити у погодженні піднятого питання.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування в порядку надходження пропозицій, зокрема відмовити у погодженні відхилення від вимог будівельних норм у проектних документаціях при проектуванні зазначених об'єктів.

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Реабілітація нежитлової будівлі по майдану Павлівському, 4 – реставрація».

За: 8 – Білоус С.Я., Лирик Т.Я., Осташевська Л.І., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г.

Проти: 1 – Шпилевський І.І.

Утримались: 4 – Власенко І.М., Грусевич В.О., Малько М.О., Пономарьов А.М.

6. Щодо четверного питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Білоуса Сергія Ярославовича – про розгляд звернення ТОВ МЖК «ОБОЛОНЬ» щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу по вул. Тираспольська, 43 у Подільському районі м. Києва».

Водночас повідомив про відсутність представника / доповідача ТОВ МЖК «ОБОЛОНЬ» та запропонував відмовити у погодженні відхилень від будівельних норм у поданій проектній документації ТОВ МЖК «ОБОЛОНЬ»

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу по вул. Тираспольська, 43 у Подільському районі м. Києва».

За: 13 – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О, Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М. Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 0

7. Щодо п'ятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Білоуса Сергія Ярославовича – про розгляд звернення 1 окремого відділу капітального будівництва Державної прикордонної служби України щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлових будинків для військовослужбовців Державної прикордонної служби та дитячого дошкільного закладу на вул. Народна, 54-А у Солом'янському районі м. Києва» (І черга будівництва).

Водночас повідомив про відсутність представника / доповідача 1 окремого відділу капітального будівництва Державної прикордонної служби України та запропонував відмовити у погодженні відхилень від будівельних норму поданій у проектній документації 1 окремого відділу капітального будівництва Державної прикордонної служби України.

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлових будинків для військовослужбовців Державної прикордонної служби та дитячого дошкільного закладу на вул. Народна, 54-А у Солом'янському районі м. Києва» (І черга будівництва).

За: 13 – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О , Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М. Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0
Утримались: 0

8. Щодо шостого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Романа Ігоря Михайловича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлової та громадської забудови з автовокзалом на території по вул. Кільцева дорога, 1, 1а,1в обмеженої вулицями Кільцева дорога, західною межею забудови по вулицях Теремківській та Жилянській і міською межею, у Голосіївському районі м. Києва».

Губов Б.М. доповів про проведення наукової роботи, результати якої наведені в Звіті про науково-дослідну і дослідно-конструкторську роботу «Розробка пропозицій щодо формування мережі із визначенням типів, розмірів земельних ділянок, складу та площ приміщень закладів загальної середньої освіти, рекомендовані для мікрорайону «Теремки III» у Голосіївському районі м. Києва» виконаний ПАТ «КИЇВЗНДІЕП».

Результати роботи демонструють нові напрями у формуванні мережі закладів загальної середньої освіти (ЗЗСО) у житлових утвореннях. Згідно з цими напрями намітився перехід від традиційного прийому побудови мережі, коли на рівні мікрорайону функціонують декілька закладів загальної середньої освіти I-III ступенів, до формування структури із взаємопов'язаних елементів, коли на рівні мікрорайонів організуються заклади загальної середньої освіти I-II ступенів, а ЗЗСО III ступеня виносяться на рівень житлового району крупного або найкрупнішого міста чи на групу житлових кварталів (мікрорайонів). Як варіант-формування на рівні мікрорайонів мікрорайону (кварталу) ЗЗСО I-II ступенів чи освітніх комплексів «Дитсадок-Початкова школа».

Для більш раціонального використання територій мікрорайонів, житлових районів пропонується застосовувати зблоковані ЗЗСО у вигляді освітніх комплексів.

Для визначення мережевих показників пропонується типи ЗЗСО (два варіанти) із зазначеними розмірами їх земельних ділянок. У мікрорайоні «Теремки III» за Варіантом 1 пропонується створити освітній комплекс із зблокованих двох гімназій місткістю на 72 класи і окремо розташованого ліцею на 36 класів. За Варіантом 2 пропонується освітній комплекс із зблокованих двох гімназій місткістю на 56 класів і окремо розташованого ліцею на 36 класів. Крім того, у Варіанті 2 на рівні двох кварталів створюються освітні комплекси «Дитсадок-Початкова школа».

Площа земельних ділянок закладів загальної середньої освіти за цими варіантами складає 4,8-5,5 га (Варіант 1) і 6,7-6,8 га (Варіант 2). Порівняно з традиційним підходом економія території при новому підході буде від 1 до 3 га.

Також зазначив, що Департамент освіти і науки Київської міської державної адміністрації (лист Департаменту від 21.02.2019 № 063 -1297) вважає за можливе будівництво двох зблокованих ЗЗСО та окремо розташованого ЗЗСО, що мають бути не меншою потужністю від заявленої у детальному плані території.

Додатково повідомлено, що шкільний стадіон, розміщений на освітній комплекс із двох зблокованих гімназій і ліцею, може обслуговувати населення прилеглої житлової забудови мікрорайонів. Цей напрям формування мережі ЗЗСО дозволяє також використовувати їх зальні приміщення (актовий та фізкультурно-спортивні зали) як культурно-спортивний центр для мешканців житлових районів.

ВИСТУПИЛИ:

Фаренюк Г.Г. – уточнив щодо будівництва автовокзалу та його розташування.

Водночас з'ясував щодо системи шумопониження, зокрема, чи розроблявся розрахунок очікуваних рівнів звуку на зазначеній території від транспортних потоків і локальних джерел шуму та їхнього необхідного зниження, методи розрахунку акустичної ефективності засобів зниження шуму на території.

Лилик Т.Я. – уточнив щодо відхилень від будівельних норм, зокрема можливості блокування закладів загальної середньої освіти, а не зменшення потужності зазначених закладів.

Шпилевський І.І. – зазначив, що замовнику було надано роз'яснення з порушеного питання листом ДП Українського державного науково-дослідного інституту проектування міст «Діпромісто».

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування, зокрема, запропонував погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, доповідь доповідачів Романа І.М., Губова Б.М., Звіт про науково-дослідну і дослідно-конструкторську роботу, затвердженим ПАТ «КІІВЗНДІЕП» 10.04.2019 (договір від 14.03.2019 № 2Н-19), запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений

будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлової та громадської забудови з автовокзалом на території по вул. Кільцева дорога, 1, 1а, 1в обмеженої вулицями Кільцева дорога, західною межею забудови по вулицях Теремківській та Жилинській і міською межею, у Голосіївському районі м. Києва».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 13 – Білоус С.Я., Лирик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О, Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М. Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 0

9. Щодо сьомого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Ляховича Володимира Володимировича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Три багатоквартирні житлові будинки з вбудованими приміщеннями адміністративного призначення, підземним паркінгом, будівлею трансформаторної підстанції та будівлею обслуговуючих приміщень спортивних майданчиків» по вул. Кришталева, 1, 1-А, 1-Б, с. Петропавлівська Борщагівка, Києво- Святошинський район, Київська область.

Зазначено, що для опалення та гарячого водопостачання в квартирах житлового будинку висотою 17 поверхів передбачено встановлення газових котлів.

З урахуванням листа ПрАТ «УкрНДІнжпроект» від 28.05.2019 № 1-42 в якості компенсаційних заходів пропонується:

- встановлення побутових плит, які відповідають ДСТУ EN 30-1-1, та теплогенераторів із закритою камерою згорання;
- встановлення квартирних датчиків контролю довибухових концентрацій газу 20 % нижньої концентраційної межі поширення полум'я (далі - НКМШ) з клапанами автоматичного відключення подачі газу;
- встановлення системи колективного димовидалення;
- обмеження перевищення допустимого максимального значення витрати газу на будинок;
- влаштування в квартирах автоматичної спринклерної системи пожежогасіння в приміщеннях з газовикористовуючим обладнанням відповідно до ДСТУ Б EN 12845.

Також інформовано, що крім зазначених компенсаційних заходів

передбачено:

- під'єднання до одного колективного димоходу не більше 10-ти газових котлів;

- у приміщеннях кухонь, де встановлено газові котли із закритою камерою згорання, та газові плити, передбачається контроль мікроконцентрації чадних газів та контроль до вибухових концентрацій газу 20% нижньої концентраційної межі займистості (НКМЗ) шляхом установки квартирних сигналізаторів з виводом на індивідуальну попереджувальну сигналізацію;

- на цокольних поверхах житлових будинків передбачається контроль до вибухонебезпечних концентрацій паливного газу (20 % НКМЗ) у повітрі з виведенням сигналу колективну попереджувальну сигналізацію;

- на газових стояках газопроводів – вводів житлового будинку передбачається встановлення швидкодіючих запірних клапанів-відсікачів, що автоматично відключають подачу газу при спрацюванні системи сигналізації загазованості цокольних приміщень та при спрацюванні системи пожежного захисту;

- виконано гідравлічний розрахунок газопровід з врахуванням гідростатичного напору природного газу.

ВИСТУПИЛИ:

Лилик Т.Я. – уточнив про відповідність проведеного науково-технічного дослідження ПрАТ «УкрНДІнжпроект» щодо можливості газифікації для зазначеного будівництва стосовно обґрунтованих компенсаційних заходів у листі ПрАТ «УкрНДІнжпроект» та запропонованих замовником у поданих документах, разом з цим уточнив щодо основних техніко-економічних показників об'єкта будівництва, зокрема щодо умовної висоти об'єкта.

Грусевич В.О., Пальчиков Р.В. – також уточнив щодо прокладання зовнішньої поверхні газопроводів відповідно до Правил безпеки систем газопостачання.

Білоус С.Я., Рева С.Л. – уточнили стосовно конкретної дати щодо проведення експертизи проекту будівництва.

Шпилевський І.І., Грусевич В.О., Лилик Т.Я., Пальчиков Р.В., Власенко І.М. – з'ясували стосовно максимальної допустимої щільності населення (для житлової забудови) та низка питань у сфері містобудівної діяльності та вимог з пожежної безпеки до будівель, споруд різного призначення та прилеглих до них територій, іншого нерухомого майна, обладнання, устаткування, що експлуатуються, будівельних майданчиків, а також під час проведення робіт з будівництва.

Грусевич В.О.– запропонував відмовити у погодженні піднятого питання.

Білоус С.Я. – порушене питання поставив на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівельних і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Три багатоквартирні житлові будинки з вбудованими приміщеннями адміністративного призначення, підземним паркінгом, будівлею трансформаторної підстанції та будівлею обслуговуючих приміщень спортивних майданчиків» по вул. Кришталева, 1, 1-А, 1-Б, с. Петропавлівська Борщагівка, Києво- Святошинський район, Київська область.

За: 9 – Білоус С.Я., Грусевич В.О. , Мусійчук С.В., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 5 – Лилик Т.Я., Осташевська Л.І, Власенко І.М., Малько М.О., Нечепорчук А.А.

10. Щодо восьмого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Ваганову Світлану Миколаївну – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатофункціонального медичного закладу з прибудованою медичною офісною будівлею в с. Ходосівка, Києво-Святошинського району Київської області».

У зв'язку з тим, що проєктований медичний заклад у майбутньому планує отримати міжнародну акредитацію, ескізний проєкт було доручено розробити американським спеціалістам у галузі проектування закладів охорони здоров'я. На підставі наданого ескізного проєкту розробило стадію «Проект» з урахуванням чинних будівельних норм, але враховуючи необхідність зберегти визначені ескізним проєктом об'ємно-планувальні рішення, виникли відхилення від чинних державних будівельних норм у частині забезпечення пожежної безпеки.

Для 5 поверхового будинку медичного закладу проїзди передбачені з трьох боків (вздовж осей А, 1, 13) та частково з четвертого боку вздовж осі Д. Проїзд вздовж осі Д влаштовано між осями 1-2 з улаштуванням майданчика

для розвороту автомашини. Запроектований будинок додатково обладнується системою автоматичного спринклерного водяного пожежогасіння.

Відстань від запроектованого об'єкта до найближчого пожежного депо складає 10,7 км по дорогах загального користування. При цьому відповідно до «Критеріїв утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях та переліку суб'єктів господарювання, де утворюються такі підрозділи (частини)» час прибуття пожежного автомобіля складає 14 хвилин (нормативний час 20 хвилин).

Водночас інформовано, що листом Державної служби України з надзвичайних ситуацій у межах компетенції зазначено, що на лист ТОВ «АМЕРІКАН ХОСПІТАЛ КИЇВ» стосовно погодження обґрунтованих відхилень від будівельних норм при проектуванні об'єкта: «Будівництво багатофункціонального медичного закладу з прибудованою медичною офісною будівлею в с. Ходосівка Києво-Святошинського району Київської області» повідомлено, що проектні рішення з компенсуючими протипожежними заходами, викладені у додатках до листа ТОВ «АМЕРІКАН ХОСПІТАЛ КИЇВ», розглянуто на засіданні Комісії ДСНС України з розгляду відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, а також проектних рішень, щодо яких відсутні норми і правила у сфері пожежної, техногенної безпеки та цивільного захисту (далі - Комісія).

Відповідні проектні рішення, що забезпечують безпеку у спосіб, не передбачений будівельними нормами, Комісії рекомендовано для подальшого погодження у порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 10 Закону України «Про будівельні норми».

ВИСТУПИЛИ:

Білоус С.Я. – зазначив, що чинним законодавством встановлено особливий правовий режим використання земель водного фонду, водночас з'ясовано щодо дотримання прибережної захисної смуги р. Сіверки.

Шпилевський І.І. – щодо уточнення місцезнаходження найближчої пожежно-рятувальної частини ДСНС.

Лилик Т.Я. – запропонував погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, доповідь Ваганової С.М., лист Державної служби України з надзвичайних ситуацій від 06.06.2019 № 26-8153/261, запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатофункціонального медичного закладу з прибудованою медичною офісною будівлею в с. Ходосівка, Києво-Святошинського району Київської області».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 13 – Білоус С.Я., Лирик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О, Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 0

11. Щодо дев'ятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Семко Ігоря Миколайовича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта будівництва багатоквартирного житлового будинку, зокрема «Будівництво багатоквартирного житлового будинку (будівельний № 8) II-га черга в районі вулиць Гагаріна та Марфи Струтинської в м. Рівне».

При проектуванні зазначеного об'єкта виникли вимушені відхилення будівельних норм у частині інженерного обладнання, які відображені у переліку відхилень чинних нормативних документів у частині поквартирного теплогазопостачання житлового будинку з теплогенераторами, працюючими на газовому паливі із закритою камерою згорання з індивідуальними димохідними системами та побутовими газовими плитами.

Проектом передбачається встановлення для опалення та гарячого водопостачання 10 поверхового житлового будинку в кухнях кожної із квартир двоконтурного газового котла. В якості компенсаційних заходів передбачено:

- кожен газовий котел за допомогою повітропроводу/димовідводу коаксіального типу приєднується до відповідного вертикального колективного димоходу та повітропроводу для подачі повітря, які входять до

складу димовідвідної системи повітря-газ житлового будинку;

- влаштування димохідних систем передбачається 13 газонепроникних, негорючих та стійких до вологи матеріалів;

- проектом передбачено приєднання до одного димовідвідного каналу не більше 12 газових котлів;

- у приміщеннях кухонь, де встановлено газові котли з закритою камерою згорання, та газові плити, передбачається контроль мікроконцентрації чадних газів та контроль до вибухових концентрацій газу 20% нижньої концентраційної межі займистості (НКМЗ) шляхом установки квартирних сигналізаторів з виводом на індивідуальну попереджувальну сигналізацію;

- на цокольних поверхах житлових будинків передбачається контроль до вибухонебезпечних концентрацій паливного газу (20 % НКМЗ) у повітрі з виведенням сигналу колективну попереджувальну сигналізацію;

- на газових стояках газопроводів – вводів житлового будинку передбачається встановлення швидкодіючих запірних клапанів-відсікачів, що автоматично відключають подачу газу при спрацюванні системи сигналізації загазованості цокольних приміщень та при спрацюванні системи пожежного захисту;

- проектом передбачається встановлення швидкодіючих запірних клапанів-відсікачів зблокованих із сигналізаторами загазованості, перед лічильниками природного газу, встановлених в приміщеннях кухонь.

Також повідомлено, що приватне акціонерне товариство «Проектний та науково-дослідний інститут по газопостачанню, теплопостачанню та комплексному благоустрою міст і селищ України» вважає за можливе запропоновану газифікацію 10-ти поверхового будинку з мансардою, за відповідних виконаних умов, зазначено у листі ПрАТ «УкрНДІнжпроект» від 01.04.2019 № 1-23.

ВИСТУПИЛИ:

Білоус С.Я., Грусевич В.О. – зазначили, що пусковий комплекс – це визначена проектною документацією частина об'єкта будівництва або його черги, разом з цим уточнили щодо кількості черг об'єкта будівництва та повідомили про розбіжність між зверненням ТОВ Рівненського «Молодіжний Жилий Комплекс» від 23.05.2019 № 23-05/19/1 та висновком ПрАТ «УкрНДІнжпроект» від 01.04.2019 № 1-23 в частині II, III черги об'єкта будівництва відповідно

Білоус С.Я., Пальчиков Р.В. – враховуючи вищевикладене, запропонували відмовити у погодженні відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

Білоус С.Я. – порушене питання поставив на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатоквартирного житлового будинку (будівельний № 8) II-га черга в районі вулиць Гагаріна та Марфи Струтинської в м. Рівне».

За: 13 – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Грусевич В.О., Малько М.О., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Пономарьов А.М., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 0

12. Щодо десятого питання порядку денного**СЛУХАЛИ:**

Федоткіна Андрія В'ячеславовича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатоквартирного житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського призначення та паркінгом на вул. Південна, 4-6 у м. Дніпро».

Зазначено, що під час проектування виникли рішення, які є обґрунтованими та вимушеними відхиленнями від чинних державних будівельних норм, що потребують відповідного погодження. При цьому розроблено додаткові компенсаційні заходи.

Проектною документацією не передбачено улаштування проїзду з північного фасаду проектованої будівлі, в якості компенсаційних заходів щодо забезпечення протипожежного захисту об'єкта передбачено, зокрема: влаштування північного фасаду проектованої будівлі у вигляді протипожежної стіни; відсутність вікон у бік проектованої будівлі в розташованому поруч 3-поверховому будинку на вул. Південна, 2-Г; можливість доступу пожежних підрозділів у кожен квартиру і приміщення з 3-х інших боків; влаштування на північному фасаді незадимлюваних переходів у сходову клітку типу Н1.

Також доповідач зазначив, що час прибуття пожежно-рятувальних підрозділів, відповідно до праведного розрахунку, становить 5-6 хвилин від двох розташованих поруч пожежних частин.

Додатково інформовано, що Секція № 1 науково-технічної ради «НТЦ УСВППП» на своєму засіданні опрацювала звернення об'єднання

співвласників багатоквартирного будинку «ПІВДЕННИЙ 4\6» (ОСББ«ПІВДЕННИЙ 4\6») щодо погодження вимушених відхилення від чинних державних будівельних норм в частині пожежної та техногенної безпеки по об'єкту «Будівництво будинку з вбудованими приміщеннями загального призначення та паркінгом по вул. Южній 4-6 в м Дніпрі».

На засіданні секції науково-технічної ради було вирішено: враховуючи підсумки обговорення, як виняток, вважати за можливе застосування відхилень від вимог протипожежних норм і правил при проектуванні об'єкта «Будівництво будинку з вбудованими приміщеннями загального призначення та паркінгом по вул. Южній 4-6 в м Дніпрі» за умови виконання компенсуючих заходів, викладених у таблиці протоколу № 2 від 28.02.2019.

Секція науково-технічної ради при «Науково-технічному центрі «Український союз виробників протипожежної продукції та послуг» наголошує, що відповідно до пункту 5 статті 10 Закону України «Про будівельні норми» остаточне рішення щодо погодження обґрунтованих відхилень від чинних будівельних норм у проектній документації погоджуються Міністерством регіонального розвитку та будівництва України відповідно до встановленого порядку.

ВИСТУПИЛИ:

Грусевич В.О. – звернув увагу, що даний об'єкт розглядався на минулому засіданні секції Науково-технічної ради Мінрегіону.

Мусійчук С.В. – зазначив, що на об'єкті повною мірою передбачені компенсаційні заходи стосовно дотримання протипожежних вимог.

Грусевич В.О. – запропонував відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні зазначеного об'єкта.

Лилик Т.Я. – запропонував погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм у проектній документації при проектуванні зазначеного об'єкта, а саме пункт 15.3.1 ДБН В 2.2-12:2018, зокрема щодо відсутності проїзду з північного фасаду проектованої будівлі.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування, зокрема, погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, доповідь Федоткіна А.В., лист ПП «Науково-Технічний Центр УСВПП» від 28.06.2019 № 19/НТЦ, «запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений

будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво багатоквартирного житлового будинку з вбудованими приміщеннями громадського призначення та паркінгом на вул. Південна, 4-6 у м. Дніпро».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 8 – Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г.

Проти: 2 – Грусевич В.О., Шпилевський І.І.

Утримались: 3 – Білоус С.Я., Малько М.О., Пономарьов А.М.

13. Щодо одинадцятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Саєнка Ігоря Михайловича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлових апартаментів з паркінгами по вул. Івана Акінфієва, 14-Б, м. Дніпро».

Виходячи із щільності забудови, проектом не має можливості влаштувати другий повздовжній або круговий проїзд навколо будівлі, що проектується, не забезпечується доступ пожежників з автодрабини та автопідйомників у будь-яке приміщення готелю з тильної частини будівлі, а також не передбачено влаштування в'їздів та виїздів по рампам з підвального паркінгу на відм. – 6.900.

В якості компенсаційних заходів передбачено:

- застосування систем оповіщення про пожежу 5-го типу;
- влаштування систем димо – та тепловидалення з поверхових коридорів зі збільшеними показниками продуктивності на 10 % від розрахункової;
- комплектування номерів готелю засобами захисту органів дихання та ліхтарями;
- збільшення інтенсивності зрошення спринклерною системою пожежогасіння з $0,08 \text{ л/с} \cdot \text{м}^2$ (5 мм/хв) до $0,12 \text{ л/с} \cdot \text{м}^2$ (7,5 мм/хв)
- передбачено влаштування двох вантажних підйомників для підйому та спуску пвтомобілів до паркінгу на відм. – 6.900;
- застосування системи оповіщення про пожежу 5-го типу.

Додатково інформовано, що ОК «ЖБК «Єкатерининський» гарантує виконання компенсаційних заходів щодо відхилень від вимог відповідних будівельних норм наведених у додатку 1 листа ОК «ЖБК «Єкатерининський» по об'єкту: «Будівництво житлових

апартаментів з паркінгами по вул. Івана Акінфієва, 14-Б, м. Дніпро».

Водночас зазначено, що відповідно до чинних норм, правил і стандартів розроблений розрахунковий час евакуації людей на випадок пожежі в складі проектної документації «Нове будівництво житлових апартаментів з паркінгами за адресою: вул. Івана Акінфієва, 14-Б, м. Дніпро» 18.04-ЕВПБ 2018 (розробник, ГПП - Лаврик В.М. кваліфікаційний сертифікат серія АР № 012216 від 03.08.2016; перевірів, н.контроль – фізична особа-підприємець Кодола С.А.).

ВИСТУПИЛИ:

Пальчиков Р.В., Грусевич В.О., Шпилевський І.І. – щодо причини та обставини, через які значно ускладнено влаштувати повздовжній проїзд, та низки питань стосовно влаштування ліфтів або інших підйомників, щодо улаштування підйомника та його захисту між надземною частиною будинку та підземним паркінгом тощо.

Лирик Т.Я. – запропонував погодити відхилення від будівельних норм під час виконання проектних робіт відповідних об'єктів.

Пальчиков Р.В. – запропонував відмовити у погодженні відхилень від будівельних норм під час виконання проектних робіт відповідних об'єктів у зв'язку з відсутності інформативної інформації.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування в порядку надходження пропозицій, зокрема погодити відхилення від вимог будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектних документаціях при проектуванні відповідних об'єктів.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, доповідь Саєнка І.М., запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлових апартаментів з паркінгами по вул. Івана Акінфієва, 14-Б, м. Дніпро».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 7 – Лирик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г.

Проти: 4 – Білоус С.Я., Грусевич В.О., Пальчиков Р.В., Шпилевський І.І.

Утримались: 2 – Малько М.О., Пономарьов А.М.

14. Щодо тринадцятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Кумейка Олександра Сергійовича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Реконструкція з надбудовою кафе за адресою: вул. Хрещатик, 23-Б у Печерському районі м. Києва».

Проектом не передбачається розміщення машино-місць у межах відведеної земельної ділянки, в якості компенсаційних заходів передбачено використання існуючих автостоянок відповідно до укладеного Договору про надання послуг від 15.04.2019 № ДАТ 2.04-05.19 між комунальним підприємством «КИЇВТРАНСПАРКСЕРВІС» (далі – Сторона 1) та ТОВ «Олімп-ЛТД» (далі – Сторона 2).

Сторони досягли згоди по всіх істотних умовах Договору і не мають претензій одна до одної з приводу змісту Договору.

Взаємовідносини Сторін, не врегульовані цим Договором, регулюються чинним законодавством України.

Рівень озеленення території не відповідає вимогам будівельних норм, проектом передбачено озеленення покрівлі площею більше ніж 40 % площі ділянки.

Додатково зазначено, що ТОВ «Олімп-ЛТД» зобов'язується виконати компенсаційні заходи щодо відхилень від відповідних будівельних норм по проекту «Реконструкція з надбудовою кафе за адресою: вул. Хрещатик, 23-Б у Печерському районі міста Києва», зазначені у додатку до листа в повному обсязі.

ВИСТУПИЛИ:

Власенко І.М. – щодо відповідності проектних рішень вимогам озеленення та улаштування машино-місць, наведеним у містобудівних умовах та обмеженнях.

Білоус С.Я. – з'ясував стосовно даних комунального підприємства «Київтранспарксервіс», зокрема щодо кількості паркувальних місць.

Лилик Т.Я. – запропонував погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

Білоус С.Я. – поставив порушене питання на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, доповідь Кумейка О.С., договір про надання послуг між КП «КИЇВТРАНСПАРКСЕРВІС» та ТОВ «Олімп-ЛТД» від 15.04.2019 № 2.04-05.19, запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Реконструкція з надбудовою кафе за адресою: вул. Хрещатик, 23-Б у Печерському районі м. Києва».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 9 – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Грусевич В.О., Мусійчук С.В., Пальчиков Р.В., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 4 – Власенко І.М., Малько М.О., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М.

15. Щодо чотирнадцятого питання порядку денного**СЛУХАЛИ:**

Почивалова Георгія Володимировича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта будівництва 16 поверхового багатоквартирного житлового будинку з вбудованими приміщеннями комерційного призначення на вул. Університетській, 1-С у м. Ірпінь Київської області.

Зазначено, що для опалення та гарячого водопостачання в квартирах житлового будинку висотою більше 10 поверхів передбачено встановлення газових котлів. В якості компенсаційних заходів передбачено:

- встановлення побутових плит, які відповідають ДСТУ EN 30-1-1 та теплогенераторів із закритою камерою згорання;
- встановлення квартирних датчиків контролю довибухових концентрацій газу 20 % нижньої концентраційної межі поширення полум'я (далі - НКМШ) з клапанами автоматичного відключення подачі газу;
- встановлення системи колективного димовидалення;
- обмеження перевищення допустимого максимального значення витрати газу на будинок;
- влаштування в квартирах автоматичної спринклерної системи пожежогасіння в приміщеннях з газовикористовуючим обладнанням

відповідно до ДСТУ Б EN 12845

- виконання вимог до прокладання стояків подавального газопроводу як для транзитних газопроводів, що прокладаються через житлові приміщення та 100: контролем фізичними методами зварних з'єднань.

Вищезазначені компенсаційні заходи відповідають заходам, визначеним ПрАТ «УкрНДІнжпроект» у рамках проведення науково-технічного дослідження.

ВИСТУПИЛИ:

Білоус С.Я., Пальчиков А.М. – стосовно поверховості об'єкта будівництва та низки питань щодо відповідності вимог ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

Пальчиков Р.В. – зазначив, що замовник усунув зауваження, які були озвучені на минулому засіданні секції Науково-технічної ради Мінрегіону.

Грусевич В.О. – запропонував відмовити у погодженні відхилення від вимог будівельних норм у проектних документаціях при проектуванні зазначеного об'єкта.

Білоус С.Я. – запропонував погодити відхилення від будівельних норм під час виконання проектних робіт відповідних об'єктів, водночас поставив порушене питання на голосування в порядку надходження пропозицій, зокрема погодити відхилення від вимог будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектних документаціях при проектуванні відповідних об'єктів.

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у погодженні обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта будівництва 16 поверхового багатоквартирного житлового будинку з вбудованими приміщеннями комерційного призначення на вул. Університетській, 1-С у м. Ірпінь Київської області.

За: 5 – Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Мусійчук С.В., Пальчиков Р.В., Фаренюк Г.Г.

Проти: 3 – Білоус С.Я., Грусевич В.О., Шпилевський І.І.

Утримались: 5 – Власенко І.М., Малько М.О., Пономарьов А.М., Нечепорчук А.А., Рева С.Л.

16. Щодо п'ятнадцятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Матіяша Миколу Степановича – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованими нежитловими приміщеннями та паркінгом на вул. Академіка Заболотного, 15 в Голосіївському районі м. Києва».

Проектом не забезпечено влаштування в межах виділеної земельної ділянки нормативної площі ігрових майданчиків для дітей молодшого шкільного віку, майданчиків для занять фізкультурою, відпочинку дорослого населення вигулювання собак та господарських цілей. Розрахункова потреба в зазначеній площі компенсується за рахунок наявності спортивно-оздоровчого комплексу зі школою верхової їзди по вул. Заболотного, 13, Національного музею бджільництва на території інституту НАНУ ім. Прокоповича по вул. Заболотного, 19, музею Національної архітектури побуду Пирогов; Національний комплекс «Експоцентр України» з лісопарковою зоною, що знаходиться з ділянкою забудови. В пішохідній доступності знаходиться Садово-парковий комплекс НАН України «Феофанія». На прилеглий території Національного комплексу «Експоцентр України» згідно укладеного Меморандуму запроектовані та збудовані дитячі та спортивні майданчики на площі 3,0 га (30 000 м²), що забезпечують мешканців житлового будинку в повному обсязі.

Згідно з проектом об'єкт не забезпечений нормативною кількістю машино-місць для зберігання автомобілів. Слід зазначити що проект будівництва виконано відповідно до затвердженого Рішенням Київської міської ради від 21.07.2016 № 827/827 Детального плану території в районі вулиць Академіка Заболотного, Академіка Лебедева та Метрологічної у Голосіївському районі м. Києва. В пішохідній доступності знаходиться територія існуючих автостоянок-гаражів по вул. Заболотного, 17, яка забезпечує паркомісцями в межах нормативної доступності. На даній ділянці заплановане будівництво багатоповерхових гаражів загальною кількістю на 9600 паркомісць, які повністю задовольняють потребу у паркомісцях житлового комплексу.

Додатково інформовано, що при проектуванні зазначеного об'єкта виникла необхідність відхилень від деяких вимог будівельних норм, щодо яких розроблено відповідні компенсаційні заходи, що наведено у таблиці, яка додається.

Водночас повідомлено, що вимушені відхилення від обов'язкових будівельних норм з урахуванням передбачених компенсаційних заходів не знижують вимоги безпеки до простору життя та життєдіяльності людей.

Матіяш М.С. звернувся з проханням до членів Секції НТР розглянути

порушене питання та погодити вимушені відхилення від зазначених будівельних норм відповідно до Порядку погодження Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово- комунального господарства України обґрунтованих відхилень від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, затвердженому Наказом Мінрегіону від 19.04.18р № 97, з урахуванням, що

ТОВ «СІПІ-ФОРУС» зобов'язується виконати компенсаційні заходи щодо відхилень від відповідних будівельних норм по проекту «Будівництво житлового комплексу з вбудовано - прибудованими нежитловими приміщеннями та паркінгом на вул. Академіка Заболотного, 15 в Голосіївському районі м. Києва».

ВИСТУПИЛИ:

Грусевич В.О. – щодо кількості квартир у житловому комплексі та вимог будівельних норм стосовно нормативної кількості машино-місць відносно даного об'єкта.

Лилик Т.Я. – дотримано загальні положення проектування нового будівництва, а саме норми, які поширюються на об'єкти благоустрою незалежно від їх підпорядкування та форми власності, зокрема спортивні, дитячі, зони тощо, та запропонував погодити відхилення від будівельних норм у зазначеній проектній документації.

Білоус С.Я. – виніс порушене питання на голосування запропоновано Лиликом Т.Я.

ВИРІШИЛИ:

Враховуючи підсумки обговорення, доповідь Матіяша М.С., запропоновані компенсаційні заходи (далі – додаток 1) та письмове зобов'язання (далі – додаток 2), як виняток, погодити обґрунтовані відхилення від будівельних норм, що забезпечують дотримання встановлених вимог безпеки до будівель і споруд у спосіб, не передбачений будівельними нормами, у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованими нежитловими приміщеннями та паркінгом на вул. Академіка Заболотного, 15 в Голосіївському районі м. Києва».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 10 – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Власенко І.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Рева С.Л., Фаренюк Г.Г., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 3 –Грусевич В.О., Малько М.О., Пономарьов А.М.

17.Щодо шістнадцятого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Коваленка Євгенія Івановича, Покришка Сергія Михайловича, Гармаш Андрія Григоровича (далі – доповідачі) – щодо погодження відхилень від будівельних норм у проектній документації при проектуванні об'єкта «Будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованими нежитловими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Патріса Лумумби, 12 у Печерському районі м. Києва» за адресою: вул. Іоанна Павла II, 12.

Зазначено, що прокладання зовнішніх мереж водопостачання, водовідведення, дощової каналізації, тепlopостачання здійснено над паркінгом в землі. В якості компенсаційних заходів передбачено влаштування технічного рівня під усім комплексом для забезпечення прокладання внутрішніх інженерних мереж з виходом мереж на зовні для підключення до загальноміських мереж. На рівні цього поверху виділена зона для прокладання зовнішніх інженерних мереж із суцільною засипкою ґрунтом глибиною до 3 м із вільним доступом ззовні. Передбачено влаштування дренажу та гідроізоляції рівнів підземного паркінгу. Прокладання всіх інженерних мереж виконується в захисних футлярах.

Доповідачем повідомлено, що житловий комплекс розміщений в зоні проходження другої нитки Дублера Головного міського каналізаційного колектора. Оскільки, друга нитка є дублером Головного міського каналізаційного колектора та знаходиться на значній глибині залягання (близько 60 м), взаємний вплив житлового комплексу та каналізаційного колектора – відсутній. Для визначення оцінки впливу виконані розрахунки, результати яких підтверджують відсутність взаємного впливу. Розрахунки виконані такими організаціями:

- ТОВ «Проектний центр «Позняки-Жил-Буд» підписано Генеральним директором ТОВ «Проектний центр «Позняки-Жил-Буд» Є.І. Коваленко та Гол. Конструктором С.М. Покришка 2017;

- ТОВ «Ліра Проект», затверджено директором ТОВ «Ліра Проект» В.П. Титок 2017 рік (договір від 11.07.2017 № 58);

- ДП «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут міського господарства», затверджено директором ДП «НДКТІ МГ» В.А. Краченком 2018 (дог. № 23-10-18);

- ТОВ «ПК Проектний комплекс» ДП «Інститут «Київінжпроект» від 03.07.2018 № 241-КІП;

- ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» від 22.03.2019 (договір від 11.03.2019 № 6595).

Потреби у реалізації спеціальних заходів захисту немає.

Гармаш А.Г. стосовно недотримання нормативної відстані між будинком № 3 та ділянкою школи, зазначив що Науковий висновок за результатами санітарно-епідеміологічної експертизи та розрахунку коефіцієнта природної освітленості №19/2737 від 27.06.2013 ДУ «Інститут гігієни та медичної екології» підтверджує дотримання норм інсоляції та освітленості приміщень школи № 47 по вул. П. Лумумби, 14/21. Також зазначено що лист ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва НАМН України» підтверджує положення вищезазначеного висновку щодо відсутності порушення нормативних умов інсоляції та природної освітленості школи. Лист ТОВ «Акустичні матеріали та технології» за № 30/05 від 30.05.2019 підтверджує, що відстань від житлового будинку № 3 до території школи та стін будівлі школи № 47 не впливає на показники шумозахисту, як в приміщеннях житлового будинку, так і в приміщеннях школи.

Відсутнє засклення літніх приміщень, розташованих вище 73,5м. Передбачено захисне скління з армованого скла на каркасі нормативної висоти 1,2 м. Передбачено розсувні системи відкривання виходу на літні приміщення, що значно полегшує їх відкривання при вітровому навантаженні. На даній висоті вітрові навантаження значно зменшуються завдяки еліпсоподібної, обтічної для вітру форми будівель.

Вбудовано-прибудовані нежитлові приміщення, які розташовані на цокольному, першому та третьому поверхах стилобатові частини житлового комплексу, а саме супермаркет (загальною площею понад 700 м²), магазини (загальною площею понад 700м²), фізкультурно-оздоровчий центр з приміщеннями СПА (загальною площею понад 150 м²), заклад громадського харчування (700 м²), передбаченні для мешканців житлового комплексу та ізольовані від житлових приміщень комплексу, мають свої окремі інженерні системи та евакуаційні виходи. Передбачено комплекс заходів, що унеможлиблює негативний вплив об'єктів громадського призначення на санітарно-гігієнічні умови проживання мешканців, а саме:

- входи в житлові будинки та магазини відокремлені;
- господарські та завантажувальні майданчики торгівельного закладу та закладів громадського харчування повністю відокремлені плитоперекриттям з парпетом від двору житлового будинку по вертикалі;
- для систем місцевої витяжної вентиляції виробничих приміщень супермаркету та закладу громадського харчування передбачаються окремі шахти з повітроводами для виведення забрудженого повітря вище покрівлі будинку;

- витяжні шахти вентиляційних систем вбудованих приміщень не межують з житловими приміщеннями квартир;
- для вентиляції систем вбудовано-прибудованих нежитлових приміщень застосовується додаткове очищення повітря, що викидається, озонуючими пристроями та сорбуючими вугільними фільтрами, які згідно з наданими матеріалами забезпечують ефективність очищення повітря на 95%;
- передбачено улаштування звукоізоляційного та віброізоляційного захисту приміщень.

Лист ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзеєва НАМН України» підтверджує, що передбачені проектом компенсаційні заходи мінімізують вплив відхилень від вимог будівельних норм і не призводять до погіршення санітарно-гігієнічних умов проживання мешканців запроєктованого комплексу.

Контейнерні майданчики знаходяться на -1 рівні комплексу на відстані 8 м від стіни стилізованої частини будівлі житлового комплексу, але вони повністю відокремлені плитою перекриття з парапетом від двору житлового будинку по вертикалі. Оскільки дворова частина знаходиться над місцем розташування контейнерів на висоті 6,5 м по вертикалі, а до житлової частини відстань становить більше 20 м, будь-який вплив на житлову частину та дитячий майданчик відсутній. Функціонування контейнерних майданчиків не суперечить санітарного законодавства.

Водночас доповідачем зазначено про Наукові висновки ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзеєва НАМН України», зокрема (договір від 27.05.2019 № 1653).

Викид повітря з паркінгу передбачено на фасад паркінгу на - 2 та – 3 рівнях. Фактична відстань місць викиду становить більше 3 м від рівня землі та більше 27 м від існуючої забудови. Дані рішення виконанні завдяки складному рельєфу ділянки забудови. Дані рішення неяким чином не впливають на оточуючу забудову та новобудову, що підтверджено розділом проекту «Оцінка впливу на навколишнє середовище».

Проектом на цокольному поверсі загальної стилізованої частини житлового комплексу на відм. – 6,500 м, яка відповідає верхньому рівню паркінга передбачені три вбудовані ТП та прибудована РП-ТП, які не примикають до житлових приміщень. Проектом передбачено облаштування РП-ТП та вбудованих ТП-1, ТП-2, ТП-3 сухими трансформаторами 10/0,4 кВ потужністю 1000 кВа необхідної кількості. Відстань між рівнем розміщення ТП та рівнем житлових приміщень становить 16,8 м, тобто нормативні вимоги щодо розташування ТП відносно житлових приміщень не порушені. ТП відокремлюється від суміжних технічних приміщень протипожежною перегородкою 1-го типу з шумопоглинаючим шаром з мінеральної вати. Згідно з розділом «Захист від шуму» еквівалентний рівень шуму за приміщеннями ТП за рахунок протишумних заходів не перевищує 45 дБА.

обслуговування електронавантажувачів та влаштування пунктів зарядки в корпусі № 1 за адресою вул. Боженка, 34, м. Луцьк».

Умови, викладені у рішенні секції НТР, зокрема у додатках 1 та 2, є обов'язковими, без їх виконання рішення вважається недійсним.

За: 12 – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Власенко І.М., Глеба В.Ю., Грусевич В.О., Звіряка А.І., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пальчиков Р.В., Рева С.Л., Шпилевський І.І.

Проти: 0

Утримались: 3 – Малько М.О., Осташевська Л.І., Пономарьов А.М.

23. Щодо двадцять другого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

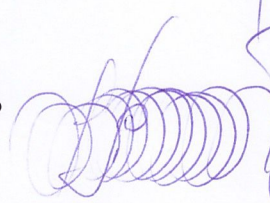
Лилика Тараса Ярославовича – запропонував, для подальшого забезпечення діяльності Секції з питань будівництва та архітектури Науково-технічної ради Міністерства звернутися листом до Асоціації «Експертні організації України» з прохання надати кандидатуру до складу зазначеної Секції.

Керівник секції НТР



С. БІЛОУС

Секретар секції НТР



Л. ОСТАШЕВСЬКА