

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про ліквідацію Державної архітектурно-будівельної інспекції України та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України»

I. Визначення проблеми

Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду є Державна архітектурно-будівельна інспекція України (надалі по тексту – ДАБІ). Відповідно до Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, до основних завдань ДАБІ є: виконання дозвільних та реєстраційних функцій у будівництві у визначених законодавством випадках та здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

Наявність значної кількості адміністративних повноважень в центральному органі виконавчої влади призвела до того, що ДАБІ за останні роки стала однією з найкорумпованіших державних структур в Україні. З метою уникнення корупційних ризиків при здійсненні дозвільних та реєстраційних функцій ДАБІ і підвищення якості здійснення архітектурно-будівельного контролю та нагляду пропонується розділити ці функції.

На виконання ініціатив Президента України, щодо оптимізації структури і діяльності архітектурно-будівельного контролю та нагляду в Україні, пропонуємо утворити Державну інспекцію містобудування України, за якою закріпити функцію здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, а за ДАБІ залишити дозвільну та реєстраційну функції. В той же час, вважаємо за необхідне скасувати ліцензування виконавців робіт та передбачити персоніфіковану сертифікацію відповідальних виконавців робіт, закріпивши цю функцію за Міністерством розвитку громад та територій.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

З метою зменшення рівня корупції у сфері державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду шляхом здійснення реформування системи органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, підвищення ефективності його здійснення та розмежування існуючих повноважень дозвільних і реєстраційних функцій ДАБІ від здійснення архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державною інспекцією містобудування України, підготовлено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про ліквідацію Державної архітектурно-будівельної інспекції України».

II. Цілі державного регулювання

Державне регулювання спрямоване на досягнення таких цілей:

- зменшення рівня корупції у сфері державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду;
- розмежування функцій Державної архітектурно-будівельної інспекції України: дозвільних та реєстраційних від здійснення архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i> (залишення наявної ситуації без змін)	Альтернатива є непринятною, оскільки Державна архітектурно-будівельна інспекція поєднує дозвільні, реєстраційні та інспекційні функції, що зумовлено проблемами чинного законодавства.
<i>Альтернатива 2</i> (прийняття проекту акту)	Альтернатива є прийнятною, оскільки вирішення вказаних проблем дозволить зменшити рівень корупції у сфері державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду шляхом здійснення реформування системи органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, що підвищить ефективність його здійснення та розмежувати існуючі повноваження дозвільних і реєстраційних функцій ДАБІ від здійснення архітектурно-будівельного контролю та нагляду

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акту	Інституційне розмежування інспекційних та сервісних функцій Державної архітектурно-будівельної інспекції	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту акту	Отримання замовниками будівництва відкритих та прозорих, адміністративних послуг з питань декларативних і дозвільних процедур у будівництві.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які є замовниками будівництва.

Для обрахування показників враховано інформацію щодо кількості об'єктів, на які видано **документи, що дають право на виконання будівельних робіт** у 2018 році у розрізі класів наслідків (відповідальності) об'єктів будівництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Клас наслідків (відповідальності) будівель і споруд	СС3	СС2	СС1		
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, одиниць	765	5805	16510*	1713*	24793**
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,08	23,41	66,6	6,91	100

*кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 18223 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 16510 (одиниць) та мікропідприємництва 1713 (одиниць);

** загальна кількість об'єктів, на які видано документи, що дають право на виконання будівельних робіт, у 2018 році.

загальна питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 73,51 (відсотків).

Також, для обрахування показників враховано інформацію щодо кількості об'єктів, на які видано **документи, що підтверджують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів** у 2018 році у розрізі класів наслідків (відповідальності) об'єктів будівництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Клас наслідків (відповідальності) будівель і споруд	СС3	СС2	СС1		
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, одиниць	555	3854	9347*	970*	14726**
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,8	26,17	63,47	6,57	100

*кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 10317 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 9347 (одиниць) та мікропідприємництва 970 (одиниць);

**загальна кількість об'єктів, на які видано документи, що підтверджують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, у 2017 році.

загальна питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 70,04 (відсотків).

Для обрахування показників враховано інформацію щодо кількості об'єктів, на які видано **документи, що підтверджують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів** у 2019 році у розрізі класів наслідків (відповідальності) об'єктів будівництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Клас наслідків (відповідальності) будівель і споруд	СС3	СС2	СС1	СС2, СС3 (фізичні особи-підприємці)	
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання,	570	3467	10614*	57*	14708**

одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,88	23,57	72,16	0,39	100

*кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 10671 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 10614 (одиниць) та мікропідприємництва 57 (одиниць);

**загальна кількість об'єктів, на які видано документи, що підтверджують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, у 2019 році.

загальна питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 72,55 (відсотків).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1</i> (залишення наявної ситуації без змін)	1	Ця альтернатива не вирішує описані проблеми
<i>Альтернатива 2</i> (прийняття проекту акту)	4	Повністю вирішує описані проблеми, що існують в сфері державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 2</i> (прийняття проекту акту)	<i>Для держави</i> – зменшення рівня корупції. <i>Для громадян:</i> . Отримання замовниками	<i>Для держави:</i> не передбачено. <i>Для громадян:</i> не передбачено. <i>Для суб'єктів господарювання:</i>	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить

	будівництва відкритих та прозорих адміністративних послуг з питань декларативних і дозвільних процедур у будівництві. Для суб'єктів господарювання: отримання замовниками будівництва відкритих та прозорих адміністративних послуг з питань декларативних і дозвільних процедур у будівництві	Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. Можливі витрати пов'язані лише з ознайомленням суб'єктів господарювання з актом після його прийняття.	вирішення проблем.
<i>Альтернатива 1 (залишення наявної ситуації без змін)</i>	Для держави: Відсутні. Для громадян: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Відсутні.	Для держави: без змін. Для громадян: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Відсутні.	У разі залишення наявної ситуації без змін проблеми продовжуватимуть існувати, що не забезпечить досягнення зазначених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<i>Альтернатива 2 (прийняття проекту акту)</i>	Альтернатива є прийнятною, оскільки вирішення вказаних проблем дозволить зменшити рівень корупції у сфері державного архітектурно-	Відсутній

	будівельного контролю та нагляду, та підвищити ефективність його здійснення, а також розмежувати сервісні та інспекційні повноваження Державної архітектурно-будівельної інспекції України.	
<i>Альтернатива 1 (залишення наявної ситуації без змін)</i>	Альтернатива є неприйнятною	Відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізми, які забезпечать розв'язання проблеми: відсутні.

Організаційні заходи для впровадження регулювання.

Прийняття та оприлюднення регуляторного акту у встановленому порядку забезпечить доведення їх вимог до відома суб'єктів господарювання, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Прийняття проекту акту забезпечить досягнення визначених цілей та сприятиме поліпшенню інвестиційного клімату в Україні.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта), а також витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки не передбачається запровадження нового регулювання, а запропоновані зміни спрямовані на зменшення витрат суб'єктів господарювання. Тому, оцінка вигод і витрат бізнесу здійснена в рамках Розділу III. (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Враховуючи його актуальність, регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: надходження не передбачаються;

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: не обмежується;

Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – середній.

Інші показники:

кількість суб'єктів господарювання, щодо яких здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль;

кількість суб'єктів господарювання, які отримали дозвіл на здійснення діяльності з будівництва об'єктів за класами наслідків (відповідальності) СС1, СС2 та СС3;

кількість суб'єктів господарювання, відносно яких прийнято рішення про відмову у видачі дозволів на виконання будівельних робіт, рішень про відмову у видачі сертифікатів про прийняття об'єкта в експлуатацію;

кількість суб'єктів господарювання, які подали відповідні документи щодо прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта;

кількість суб'єктів господарювання, яким фактично підтверджено прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта;

загальна кількість суб'єктів господарювання, відносно яких прийнято рішення про відмову у видачі сертифікатів про прийняття об'єкта в експлуатацію;

кількість суб'єктів господарювання, яким скасовано прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта після проведення заходів державного нагляду (контролю).

Після прийняття цього регуляторного акта його буде розміщено на веб-сайті відповідних виконавчих органів влади, включаючи Міністерство розвитку громад та територій України.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень, а також їх аналізу.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після набуття ним чинності, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу значень показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Значення встановлених показників результативності акта будуть порівнюватися із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта буде використовуватись статистичний метод, що передбачає використання статистичних даних.

Опитування цільових груп та залучення наукових установ для проведення відстеження результативності регуляторного акта не передбачаються.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Заступник Міністра

В'ячеслав НЕГОДА

